

Dun/12-9/2025.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Dunaremete Község Önkormányzata
Képviselő-testületének**

2025. október 22. napján

17⁰⁰ órakor megtartott

nyilvános üléséről

Készült: Dunaremete, Hivatal

Jelen vannak: Nagy Zoltán Alajos polgármester
Nagy Imre alpolgármester
Markó Ildikó
Nagy-Süli Éva
Vadász Endre (17⁵⁰ órakor érkezett) képviselők

Hivatalból jelen van: dr. Szüts-Eőry Dzsénifer aljegyző, jegyzőkönyvvezető
Piskolti Tünde települési főépítész

Meghívott vendégek: Dr. Takács Bertalan ügyvéd
Lukácsi Róbert

Nagy Zoltán Alajos polgármester köszönti a Képviselő-testület megjelent tagjait, az aljegyzőt, a települési főépítészt, valamint a meghívott vendégeket. 17⁰⁰ órakor megnyitja az ülést.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert az 5 tagú testületből 4 fő megjelent. Egy képviselő jelezte, hogy később érkezik az ülésre. *(lásd jelenléti ív)*

Felkéri az aljegyzőt a jegyzőkönyv vezetésére.

Hozzászólás, javaslat hiányában szavazásra teszi fel a napirend elfogadását. *(lásd meghívó)*

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Dunaremete Község Önkormányzat Képviselő-testületének

62/2025. (X. 22.) határozata

Dunaremete Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2025. október 22-ei nyilvános ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

1) Telekhatárrendezéssel kapcsolatos egyeztetés

Előadó: Nagy Zoltán Alajos polgármester

Piskolti Tünde települési főépítész

2) Döntés helyi védetté nyilvánításról

Előadó: Nagy Zoltán Alajos polgármester

Piskolti Tünde települési főépítész

3) Beszámoló lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Nagy Zoltán Alajos polgármester

4) Törvényességi felhívás megvitatása, SzMSz módosítása – rendeletalkotás

Előadó: Endrődyné Dr. Veilandics Eszter jegyző

5) Adóbeszámoló

Előadó: Endrődyné Dr. Veilandics Eszter jegyző

6) Árajánlat belső ellenőri szolgáltatás nyújtására

Előadó: Endrődyné Dr. Veilandics Eszter jegyző

7) Ajánlattételi felhívás orvosi rendelő tetőcseréjére

Előadó: Nagy Zoltán Alajos polgármester

8) Polgármesteri tájékoztató

Előadó: Nagy Zoltán Alajos polgármester

Felelős: Nagy Zoltán Alajos polgármester

Határidő: azonnal

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

1) Telekhatárrendezéssel kapcsolatos egyeztetés

Előadó: Nagy Zoltán Alajos polgármester

Piskolti Tünde települési főépítész

Nagy Zoltán Alajos polgármester felkéri Dr. Takács Bertalan ügyvédet, hogy tájékoztassa a testületet az ügy jelenlegi állásáról.

Dr. Takács Bertalan ügyvéd elmondja, ami az Önkormányzat szempontjából probléma, hogy van egy út a töltés felé, és ahol ez természetben elhelyezkedik, az Lukácsi úr területének a szélé. Ez a 035 hrsz.-ú ingatlan. Utána járt, hogy lehetne ezt a helyzetet rendezni sima telekalakításokkal. A másik ingatlan a 034/2 hrsz., ami kivett árok megnevezésű ingatlan, az Önkormányzat tulajdona, amit Lukácsi úr használ.

A felső kivett árok részt egy telekmegosztással vegyes adásvétellel meg lehet osztani úgy, hogy egy meghatározott értéken Lukácsi úr megvásárolja az Önkormányzattól. Annak érdekében, hogy Lukácsi urat se érje kár, meg lehet ezt csinálni az alsó területtel is. Mivel Önkormányzatról van szó, ezért muszáj tényleges pénzmozgásnak történnie.

A cserét azért nem javasolja, mert az Önkormányzat által használt út jelenlegi formája jogilag nem is létezhetne. Legelő-udvar megnevezés alatt van bejegyezve, ami egyébként sem, ráadásul udvar épület nélkül szintén nem létezhetne, de létezik, tehát így kell megoldani.

Itt lehetne csinálni egy telekhatárrendezéssel vegyes adásvételi szerződést, amely gyakorlatilag azt jelenti, hogy az út által ebből a területből elfoglalt részt hozzácsatoljuk az alatta lévő 041 hrsz.-hez, és akkor kialakul ott egy önkormányzati tulajdonban lévő kivett közút, legelő és udvar megnevezésű ingatlan, amit, hogy az Önkormányzatnak később teljesen szabályos legyen, más célú hasznosítással útra ki kell vonni. Ennek nincs is semmi akadálya, hiszen rosszabb minőségű mint az átlag, ezt meg is kérdezte. Így két teljesen hasonló telekalakítással ki lehetne hozni Lukácsi úr területét is úgy, ahogy az jelenleg a természetben van, tehát egy kerítéssel körbezárt területet ki lehetne alakítani, az Önkormányzatnak pedig nem lógna át területe más területére, sőt, igazából egy helyrajzi számon lenne az út. Viszont, ami itt probléma, hogy ez elég költséges eljárás.

Földmérővel is egyeztetett. Maga a változási vázrajzok elkészítése bruttó 558.800,- Ft. Számolni kell még az ügyvédi munkadíjjal, valamint 118.400,- Ft-os földhivatali díjjal is a telekalakítások, tulajdoni viszonyok átvezetése kapcsán. Lukácsi úr szerződésben áll a LegitiMo Jogvédelmi Biztosító Zrt.-vel, ezért az ő költségeit a LegitiMo részben fedezni fogja.

A fenti összegek ismeretében meg kellene beszélni a feleknek, hogy a költségeket milyen arányban viselik. Lukácsi úrnak megcsinálni egyébként annyira nem is hasznos, mert ahogy számolt, a kialakult területet annó hiába 3 millió forintért vette, ennek jelenleg 600.000,- Ft az értéke.

Ha összeszámolja, a más célú hasznosítás nélkül is 1 millió forint a költsége az eljárásnak, amit ha meg is feleznek, Lukácsi úr majdnem kifizet annyit az eljárásra, mint amennyit ér az ingatlana.

Nagy Zoltán Alajos polgármester elmondja, hogy az Önkormányzat részéről az eddigi álláspont is az volt, hogy szeretnék tisztázni. Továbbra is arról kell beszélni, hogy a költségeket hogyan osztják meg egymás között. Megkérdezi Lukácsi urat, hogy mi a véleménye?

Lukácsi Róbert vendég elmondja, ha 1 millió forint, és tegyük fel, hogy neki a LegitiMo kifizet 250.000,- Ft-ot, akkor még bevállal további 250.000,- Ft-ot.

Dr. Takács Bertalan ügyvéd megállapítja, hogy ezek szerint az összköltséget fele-fele arányban viselik, de úgy, hogy beleszámítják a LegitiMo-t, aki azt írta a megkeresésére, hogy hiába 5 lépcsős az eljárás, 1 db okiratszerkesztést tud kifizetni.

Az alsó területnek a kialakítása, hogy egybeolvadjon az úttal, azt, ha a jelenlegi szabályokat veszi figyelembe, akkor gyakorlatilag nem lehetne megcsinálni, de már eredetileg sem alakulhatott volna ki, mert a legelőnél feltétel, hogy művelésre alkalmas legyen. Kb. 8 métertől szokták művelésre alkalmasnak tekinteni, tehát ez művelésre mindenképp alkalmatlan. Viszont, tekintve hogy ezek már meglévő telkek, és azokra sokkal enyhébb szabályok vonatkoznak, ha egy hosszú, alaposan megindokolt kísérőlevelet ír, hogy mit miért csinál, az talán az Állami Főépítési Irodánál is megállja majd a helyét.

Nagy Zoltán Alajos polgármester megkérdezi, hogy a jelek szerint végbe mehet az ügylet?

Dr. Takács Bertalan ügyvéd válaszában elmondja, hogy igen, főleg ha a közúthoz hozzákapcsoljuk, mert akkor maga a meglévő telek még szélesebb lesz. Úgy nézne ki, hogy a felső részből ezt megvenné Lukácsi úr egy bizonyos összegért. Nem tudja, hogy az Önkormányzatnak minden esetben kell-e értébecslés?

dr. Szüts-Eőry Dzsénifer aljegyző pont ezt szeretne volna kérdezni, mivel közvagyonról van szó, mindenképp számolni kell az értébecsléssel.

Lukácsi Róbert vendég véleménye szerint, ha ezt útként veszik figyelembe, akkor azt az ő javára fogják becsülni, hiszen 1300 m², ami az ő területére esik aszfaltos útból. Így számokban nem ugyanott fog tartani a 2 ingatlan.

Dr. Takács Bertalan ügyvéd szerint ez nem ilyen egyszerű. Az édesapja igazságügyi szakértő, külterületi értébecslő földesnél. Ezt meg is csinálja, ha úgy van, viszont az ingatlan-nyilvántartási megnevezés legelő-udvar, így szerinte akár ki lehet hozni teljesen egyenlőre is. Az rendben van, hogy út húzódik rajta, ezt biztos figyelembe is veszik, de nem jelenti azt, hogy csak azért, mert az út átlóg, az sokkal értékesebb lesz. Az biztosan értékcsökkentő tényező, hogy rendezetlen a helyzet.

Ami még bezavarhat az út miatt, az az, hogy telekalakítási engedélyezés során ha megnézik, lehet azt fogják mondani, hogy előbb meg kell csinálni a más célú hasznosítást, aztán engedélyezik csak a telekalakítást. Viszont az úgy elég bonyolult lenne, mert Lukácsi úr a tulajdonos, és a tulajdonos kérelmezheti a más célú hasznosítást, ő a költségviselő, ami nyilván itt nem vezet előre.

Amin még gondolkodott, a sorrendiséget tekintve azt is lehetne, hogy osztatlan közös tulajdonba bevásárolja magát az Önkormányzat az alsó részbe, és akkor mint tulajdonostárs már előre megcsinálja az Önkormányzat a más célú hasznosítást az út által elfoglalt területre.

Meg kell nézni, hogy mekkora terület, mert 400 m² felett már ott is kell talajvédelmi terv, földvédelmi bírság, mert ez már megvalósult dolog, földvédelmi járulék. Azt számolta, hogy maga a más célú hasznosítás is lesz kb. 600.000,- Ft.

Piskolti Tünde települési főépítész szerint csak figyelembe veszik, hogy az Önkormányzat a saját vagyonát, a meglévő állapotot akarja rendezni.

dr. Szüts-Eőry Dzsénifer aljegyző szerint, ha az ügyvéd úrnak azt mondták a Főépítési Irodától, hogy részletes indokolással akár működhet, akkor meg kell próbálni, mert egyébként örökre fennmarad ez az állapot.

Dr. Takács Bertalan ügyvéd hozzászói, ha kiadják a telekalakítás elutasítását, ott az indokolásból úgyis kiderül, hogy miért, mi az oka az elutasításnak, és akkor már lehet tudni, hogy milyen úton lehet tovább menni.

Javasolja, hogy induljanak el az elsőként vázolt úton, aztán hogy a más célú hasznosítás hogy alakul, ahhoz már Lukácsi úrnak semmi köze. Ami viszont biztos, hogy Lukácsi úr területe mindenképp két helyrajzi számból fog állni.

Lukácsi Róbert vendég megkérdezi, hogy az hogy lehet? A rendezési tervben az van, hogy 1500 m² alatt nem lehet.

Dr. Takács Bertalan ügyvéd válaszában elmondja, hogy azért, mert az egyik közút övezet, ott nincs ilyen előírás.

Piskolti Tünde települési főépítész megerősíti, hogy a közútra biztos nincs ilyen előírás, viszont vízgazdálkodási volt az árok rész.

Dr. Takács Bertalan ügyvéd hozzáteszi, hogy azért is nem lehet összevonni őket, de ki lehet alakítani azt a 720 m²-t.

Lukácsi Róbert vendég megkérdezi, hogy az lehet külön helyrajzi számon?

Dr. Takács Bertalan ügyvéd ismételten megerősíti, hogy lehet, mert az közút övezetben van, és közút övezetben nincs területi előírás. Megmutatja, hol megy az övezeti határ, ami mentén nem lehet telekalakítást csinálni. Tehát ezt csak így lehet megoldani, hogy kijöjjön a természetbeni terület. Ha a későbbiekben lesz egy rendezési terv módosítás a faluban, akkor át lehet gondolni, hogy áthúzzák a közutat, mert ezt belterületbe vonni biztos nem lehet, csak a közutat lehetne bővíteni annyival, hogy Lukácsi úr a területet bevonhassa. Kérdés, hogy van-e értelme.

Javasolja, hogy először próbálják meg így, és még ne foglalkozzanak a más célú hasznosítással, hanem csak a telekalakítást csinálják végig.

Markó Ildikó képviselő megkérdezi, hogy ha jól érti, akkor az lenne a legkölcsékhatékonyabb?

Dr. Takács Bertalan ügyvéd szerint, ha egyben kezelné a két ügyet, a földmérő által elmondottak alapján, az nem működik, mert ő kimérte volna így, amit említett, hogy nem lehet az övezeti határ miatt. Olyat még esetleg lehetne, hogy egy telekalakítással vegyes csereszerződés, és akkor a két telekalakítást egy eljárásban, telekcsoport-úraosztásként engedélyezni, csak az azért kockázatos, mert kifizet az Önkormányzat minden díjat 4 telekre, és ha utána azt nem engedik, akkor mindig a 4 telekre számolják a díjakat. Ez sokkal kockázatosabb.

Lukácsi Róbert vendég megkérdezi, hogy amit a földmérő kér, abban a kitűzés nincs is benne, igaz? Tehát megint ki kell tüzetni az út részt is, meg a saját részét is?

Dr. Takács Bertalan ügyvéd úgy gondolja, ha a földmérőnek rendelkezésre áll az adatbázis, ő ki fog menni, és akkor már karózni fog. Ha megcsinálja a telekalakítást, mármint magát a dokumentációt, az sokkal bonyolultabb.

Lukácsi Róbert vendég megkérdezi, hogy az benne van az árban?

Dr. Takács Bertalan ügyvéd szerint, ha ő záradékolt vázrajzot ad, az biztos hogy benne van az árban, mert a záradékolt vázrajz a vége. Erről kell vele egyeztetni, rákérdez.

Az Önkormányzat szempontjából azért lenne jó, ha így végbe menne, mert akkor ez rendeződne, aztán hogy a más célú hasznosítást máskor csinálja meg, az nem gond.

Nagy Zoltán Alajos polgármester az értébecsléssel kapcsolatban érdeklődik.

Dr. Takács Bertalan ügyvéd válaszában elmondja, hogy azt az édesapja kb. 50.000,- Ft-ért megcsinálja, de azt beleszámolta az 1 millió forintba, nagyjából az egész kerül ennyibe.

Nagy Zoltán Alajos polgármester úgy gondolja, hogy mindannyiuk nevében nyilatkozhat, ezért szeretné kérni hogy az első verzió mentén induljanak el.

Dr. Takács Bertalan ügyvéd elmondja, hogy akkor ő a földmérőnél elindítja a folyamatot. Ha megvannak a vázrajzok, indítja a telekalakítási engedélyezést. Mellé ír majd egy hosszú, alaposan megindokolt kísérőlevelet.

Piskolti Tünde települési főépítész megkérdezi, hogy mikor kell ehhez testületi döntés, majd az ingatlan-nyilvántartási átvezetéshez?

Dr. Takács Bertalan ügyvéd válaszában elmondja, hogy így van, illetve az adásvételi szerződés aláírásához már kellene.

Piskolti Tünde települési főépítész megállapítja, hogy tehát magához a telekalakítási eljáráshoz még nem kell, hanem majd utána. Ez kb. mennyi idő lehet? Ebből szerintem már csak jövőre lesz valami.

Dr. Takács Bertalan ügyvéd elmondja, hogy mindenképp úgy akarja lebeszélni, hogy a testületi ülés mikor lesz, és ahhoz igazodóan. Utána készíti el, akkor akár alá is írhatják a felek.

Lukácsi Róbert vendég megkérdezi, hogy mi van akkor, ha kifizetik az 1 millió forintot, és nem megy át az eljárás?

Dr. Takács Bertalan ügyvéd elmondja, hogy a szerződéseket már csak akkor készíti, ha van egy engedélyezett telekalakítás.

Piskolti Tünde települési főépítész hozzászól, hogy két eljárás lesz a földhivatalban, minimum. A telekalakítás, és ha azt engedélyezik, akkor utána még kell indítani egy másik eljárást, amivel bejegyzik ezt a telekalakítást.

Dr. Takács Bertalan ügyvéd megerősíti az elhangzottakat. Ezt régen lehetett egyben is.

Piskolti Tünde települési főépítész elmondja, hogy most már két külön eljárás van, és ahhoz kéri az önkormányzati döntést, az adásvételi szerződéseket. Ez az átvezetése gyakorlatilag a telekalakításnak.

Markó Ildikó képviselő megkérdezi, hogy ha esetleg a másik utat kell választani, az 550.000,- Ft, aminek a végén elkészül ez a záradék azt tudják tovább vinni a másik ügyben is?

Dr. Takács Bertalan ügyvéd elmondja, ha van egy záradék, az természetesen érvényes. Ha 1 év után lejár, akkor újzáradékolás is van. Amíg nem változik annyira a jogszabályi környezet, addig mindig lehet újzáradékoltatni. Nehéz úgy biztosat mondani, hogy egy olyan állapotot próbálnak módosítani, ami gyakorlatilag nem is létezhetne.

Piskolti Tünde települési főépítész szerint, mivel közelíteni fogunk a jóhoz, csak lesz eredménye.

dr. Szüts-Eőry Dzsenifer aljegyző felveti, hogy erre az ügyvéd úrral szerződni kellene. Háromoldalú szerződés megkötését javasolja.

Dr. Takács Bertalan ügyvéd elmondja, hogy ha a felek úgy gondolják, hogy megállapodtak a költségek közös viseléséről, akkor mindenképp fel kell tüntetni mindkettőjüket mint megbízó és költségviselő.

Nagy Zoltán Alajos polgármester megköszöni az ügyvéd úr eddigi munkáját, és kéri tovább vinni az ügyet.

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a korábbi határozat megerősítését.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Dunaremete Község Önkormányzat Képviselő-testületének

63/2025. (X. 22.) határozata

Dunaremete Község Önkormányzata Képviselő-testülete megerősíti korábbi, tárgyban kelt 36/2025. (VI. 18.) határozatát, mely a Dunaremete 041, 035 és 034/2 hrsz.-ú külterületi ingatlanok jogi sorsának rendezéséről, ügyvédi megbízásról, valamint költségviselésről szól.

Felelős: Nagy Zoltán Alajos polgármester

Határidő: azonnal

17⁴⁰ órakor Dr. Takács Bertalan ügyvéd és Lukácsi Róbert vendég távoznak az ülésről.

2) Döntés helyi védetté nyilvánításról

Előadó: Nagy Zoltán Alajos polgármester

Piskolti Tünde települési főépítész

Nagy Zoltán Alajos polgármester elmondja, hogy korábban a települési főépítész jelenlétében volt már erről szó. Aztán felkérték a természetvédelmi szakértőt, akitől meg is érkezett a dokumentáció.

Piskolti Tünde települési főépítész elmondja, hogy most arról szükséges döntenie a testületnek, hogy szeretné-e védetté nyilvánítani a Platán fasort, mert akkor elindítja a rendeletalkotási folyamatot.

dr. Szüts-Eőry Dzsénifer aljegyző hozzászól, hogy a februári ülésen a testület csak a szakértő megbízásáról döntött, a védetté nyilvánításról nem.

Piskolti Tünde települési főépítész elmondja, hogy amennyiben a testület pozitív döntést hoz, elindítja a folyamatot. Elküldi a Fertő-Hanság Nemzeti Parknak a szakértői dokumentációt, ahol nyilatkoznak arról, hogy országos védettséget kezdeményeznek-e. Ők megküldik a minisztériumba, ott állásfoglalás készül. Ezt követően lehet rendeletet alkotni, legkorábban kb. jövő év tavasszal.

Nagy Zoltán Alajos polgármester kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a Platán fasor védetté nyilvánításának elfogadását.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Dunaremete Község Önkormányzat Képviselő-testületének

64/2025. (X. 22.) határozata

Dunaremete Község Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbiak szerint módosítja korábbi, tárgyban kelt 14/2025. (II. 26.) határozatának (1) bekezdését:

(1) Dunaremete Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Platán fasor helyi jelentőségű védett természeti emlékké nyilvánítása mellett dönt.

Felelős: Nagy Zoltán Alajos polgármester

Határidő: azonnal

*17⁵⁰ órakor Piskolti Tünde települési főépítész távozik az ülésről,
Vadász Endre képviselő megérkezik az ülésre.*

3) Beszámoló lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Nagy Zoltán Alajos polgármester

Nagy Zoltán Alajos polgármester elmondja, hogy három határozatról van szó:

- Mosonszentmiklós csatlakozása a Naposház Fogytékossággal Élők Nappali Intézménye szolgáltatásaihoz,
- az AQUA Szolgáltató Kft. 2026-2035. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési terve, valamint
- csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2026. évi fordulójához. *(lásd előterjesztés)*

Fentiek határidőben elfogadásra, illetve megküldésre kerültek az illetékes szervek felé.

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a beszámoló elfogadását.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Dunaremete Község Önkormányzat Képviselő-testületének

65/2025. (X. 22.) határozata

Dunaremete Község Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadta a beszámolót a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Felelős: Nagy Zoltán Alajos polgármester

Határidő: azonnal

4) Törvényességi felhívás megvitatása, SzMSz módosítása – rendeletalkotás

Előadó: Endrődyné Dr. Veilandics Eszter jegyző

Nagy Zoltán Alajos polgármester elmondja, hogy a kormányhivatal törvényességi felhívást címzett az SzMSz hatályos rendelkezéseivel kapcsolatban a Képviselő-testületnek egyrészt azért, mert abban helytelenül került meghatározásra, hogy a jegyzőt akadályoztatása esetén ki helyettesíti. Nem volt összhangban a rendelet mellékletét képező hivatali SzMSz rendelkezéseivel, miszerint van aljegyzői pozíció. Másrészt, hogy személyes érintettség esetén a bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezménye(i) nem került(ek) meghatározása rendeletben. *(lásd előterjesztés)*

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az SzMSz módosítását.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta az alábbi rendeletet:

Dunaremete Község Önkormányzata Képviselő-testületének

8/2025. (X. 27.) önkormányzati rendelete

a Szervezeti és működési szabályzatról szóló

6/2019. (X. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról

(a rendelet a jegyzőkönyv melléklete)

Nagy Zoltán Alajos polgármester kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a törvényességi felhívás elfogadását.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Dunaremete Község Önkormányzat Képviselő-testületének

66/2025. (X. 22.) határozata

- (1) Dunaremete Község Önkormányzata Képviselő-testülete a törvényességi felhívásban foglaltakat megvizsgálta, elfogadta, és annak alapján módosította a Szervezeti és működési szabályzatról szóló 6/2019. (X. 22.) önkormányzati rendeletét.
- (2) Dunaremete Község Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a testületi döntés, valamint a rendelet kormányhivatal részére történő megküldéséről gondoskodjon.

Felelős: Endrődyné Dr. Veilandics Eszter jegyző

Határidő: azonnal

5) Adóbeszámoló

Előadó: Endrődyné Dr. Veilandics Eszter jegyző

Nagy Zoltán Alajos polgármester elmondja, hogy a Magyar Szilvia adó-pénzügyi előadó által összeállított táblázatot a képviselők a kiküldött anyag részeként megkapták. Ez a szeptember 30-ai állapotot tükrözi. Ebben szerepel az építményadó, kommunális adó és iparüzési adó. Az idén kivetett adó 6.409.340,- Ft. A befizetési morál jónak mondható, a kintlevőség 362.378,- Ft. *(lásd előterjesztés)* Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a 2025. évi adóbeszámoló elfogadását.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Dunaremete Község Önkormányzat Képviselő-testületének

67/2025. (X. 22.) határozata

Dunaremete Község Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a 2025. évi adóbeszámolót.

Felelős: Nagy Zoltán Alajos polgármester

Határidő: azonnal

6) Árajánlat belső ellenőri szolgáltatás nyújtására

Előadó: Endrődyné Dr. Veilandics Eszter jegyző

dr. Szüts-Eőry Dzszenifer aljegyző elmondja, hogy a belső ellenőr, aki a korábbi években készítette az Önkormányzat belső ellenőrzési jelentéseit, a továbbiakban nem vállalja feladatot, ugyanis jegyző lett. Mivel az Önkormányzatnak mint költségvetési szervnek kötelező feladata a belső ellenőrzés, ezért új szolgáltatót kellett keresni. Az árajánlatot a képviselők a kiküldött anyag részeként megkapták. *(lásd mellékletek)* A megbízásról szükséges most dönteni. A jövő évi belső ellenőrzési témáról a novemberi ülésen tud majd dönteni a testület.

Az árajánlat szerint egy témavizsgálatot 78.000,- Ft + áfa összegért végez majd az ajánlattevő.

Nagy Zoltán Alajos polgármester kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az árajánlat elfogadását.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Dunaremete Község Önkormányzat Képviselő-testületének

68/2025. (X. 22.) határozata

- (1) Dunaremete Község Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a Compliance Solution Kft. árajánlatát a belső ellenőri szolgáltatás nyújtására nettó 78.000,- Ft + áfa, azaz bruttó 99.060,- Ft összegben.
- (2) A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt és a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

- (3) A Képviselő-testület felkéri a pénzügyi ügyintézőt, hogy a megbízási díjjal az Önkormányzat 2026. évi költségvetésében tervezzen.

Felelős: Endrődyné Dr. Veilandics Eszter jegyző, Nagy Zoltán Alajos polgármester

Határidő: azonnal

7) Ajánlattételi felhívás orvosi rendelő tetőcseréjére

Előadó: Nagy Zoltán Alajos polgármester

Nagy Zoltán Alajos polgármester tájékoztatja a képviselőket, hogy az orvosi rendelő tetőfelújítására benyújtott MFP pályázat eredményesen zárult, az Önkormányzat 2.919.117,- Ft támogatási összegre jogosult. A munkálatok megkezdéséhez beszerzési eljárás lefolytatása szükséges, ezért javasolja megkeresni a következő három vállalkozót: Hartai János ács, Horváth Dávid e. v., és Felber Holzbau Kft.

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az ajánlattétel kiküldéséről szóló döntést.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Dunaremete Község Önkormányzat Képviselő-testületének

69/2025. (X. 22.) határozata

- (1) Dunaremete Község Önkormányzata Képviselő-testülete az orvosi rendelő tető felújítására az alábbi három vállalkozótól kér ajánlatot:

Hartai János ács

9228 Halászi, Rákóczi utca 6.

janihartai@gmail.com

Horváth Dávid e. v.

9226 Dunasziget, Szent István utca 18.

[hori8604@gmail.com](mailto:hor8604@gmail.com)

Felber Holzbau Kft.

9228 Halászi, Győri utca 10.

info.felbermester@gmail.com

- (2) Dunaremete Község Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a legkedvezőbb árajánlat benyújtójával kössön szerződést.

Felelős: Nagy Zoltán Alajos polgármester

Endrődyné Dr. Veilandics Eszter jegyző

Határidő: ajánlatkérők kiküldése: 2025. november 6.

szerződés megkötése: 2025. december 8.

8) Polgármesteri tájékoztató

Előadó: Nagy Zoltán Alajos polgármester

Nagy Zoltán Alajos polgármester a folyamatban lévő pályázatokkal kapcsolatban, hogy a közvilágítás korszerűsítéséről még nincs hír.

Időközben adódott egy lehetőség zöldenergia program kapcsán, amelynek keretében önkormányzati tulajdonú épületek energiahatékonyságát, CO₂ kibocsátását lehet tervezni. Településenként 90 millió forintról van szó. Az orvosi rendelő további fejlesztésében gondolkozott, külső homlokzat szigetelés, gázkazán stb., de nem futhat párhuzamosan több pályázat. Felmerült a kompépület is, de az aggályos,

mivel bérbe van adva, így az önkormányzatnak vagyoni haszna van belőle. A faluházra kerülne napelem, de ehhez még kerülne egy töltőállomás és lehetőség szerint egy elektromos kisbusz. Ezzel a remetei gyerekeket is lehetne szállítani a darnói óvodába.

Kiírták a Versenyképes Járások Program második fordulóját is. Tavasszal Mosonmagyaróvár kapta teljes egészében a járási keretet a kistérségi ellátórendszer javítására, de most is élt igénnyel. A rajkai polgármester felvetette egy kerékpárút tervezésének gondolatát, a kisbodaki polgármester pedig jelezte, hogy a település körforgalma rendkívül rossz állapotban van, szeretné felújítani. Mindketten kérték a környező települések támogatását projektjük megvalósításához. A korábbi, első forduló igények szintén élnek, úgy mint a traffipax rendszer kiépítése, fogorvosi ellátás fejlesztése.

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az elvi hozzájárulásokról szóló döntést Rajka, illetve Kisbodak vonatkozásában.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Dunaremete Község Önkormányzat Képviselő-testületének
70/2025. (X. 22.) határozata

- (1) Dunaremete Község Önkormányzata Képviselő-testülete elvi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Versenyképes Járások Program második fordulójában Rajka község kerékpárút tervezése, Kisbodak község körforgalom felújítása fejlesztési igénnyel pályázzon, és ennek során Dunaremete község mint konzorciumi partner támogatólag szerepet vállaljon.
- (2) Dunaremete Község Önkormányzata Képviselő-testülete a konzorciumba lépés esetére felhatalmazza a polgármestert a fejlesztési igény benyújtásával kapcsolatos valamennyi intézkedés és nyilatkozat megtételére.

Felelős: Nagy Zoltán Alajos polgármester

Határidő: 2025. november 10.

Nagy Zoltán Alajos polgármester elmondja, hogy a buszmegállónak, amire vette a polikarbonátot, elkészült a javítása. kapott jelzést egy eltörött korlátról, ami meg lett hegesztve. A temetőbe, illetve a halottas ház elé ültettek virágokat.

Az idősek napja a meghirdetett napon megvalósul, ezen felül gondolkozni kell a szociális keret felhasználásával csomagok összeállításáról.

dr. Szüts-Eőry Dzsenifer aljegyző jelzi, hogy a közmeghallgatás időpontjáról is szükséges dönteni.

Nagy Zoltán Alajos polgármester a november 19-ére tesz javaslatot.

Markó Ildikó képviselő szerint a közmeghallgatás akár kezdődhet 16 órától, majd utána 17 órakor testületi ülés.

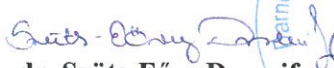
Mivel több kérdés és hozzászólás nem volt, a polgármester az ülést 18³⁰ órakor bezárta.

K.m.f.


Nagy Zoltán Alajos
polgármester



Endrődyné Dr. Veilandics Eszter
jegyző helyett:


dr. Szüts-Eőry Dzsenifer
aljegyző, jegyzőkönyvvezető



